

III. Stečajni upravitelj obavještava vjerovnike da od dana otvaranja stečajnog postupka, redovito zaprima račune od Gradske plinare Zagreb d.o.o. i Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o. (Zagreb), za potrošnju plina odnosno usluge vodoopskrbe za nekoliko

nekretnina u Zagrebu, sa adresama u Savskoj ulici u Zagrebu.

Nakon zaprimanja prvih računa, stečajni upravitelj je mailom obavijestio oba društva da stečajni Dužnik nije ni vlasnik ni posjednik nekretnina na predmetnim adresama te zatražio da oba društva izvrše provjeru tko koristi navedene nekretnine te korisnika/vlasnika terete za dostavljene račune.

Oba društva su dostavila stečajnom upravitelju dokumentaciju iz koje je razvidno da im je stečajni Dužnik tijekom 2018.godine dostavio obavijest o pripajanju društva AUTO SHOP ZAGREB d.o.o. te obavijestio da buduće račune dostavljaju društvu MAGA TRGOVINA d.o.o.

Prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika, AUTO SHOP ZAGREB d.o.o. je svojevremeno iznajmljivao navedene prostore trećim osobama, no već duže vrijeme nema nikakve veze s navedenim prostorima.

Uvidom u vlasničke listove, stečajni upravitelj je utvrdio stečajni Dužnik nije vlasnik nijednog prostora u Savskoj ulici u Zagrebu, stoga je odbio platiti dostavljene račune te ponovno zatražio od oba društva da utvrde stvarne korisnike predmetnih prostora i njih terete za račune.

Obzirom da su društva nastavila fakturirati račune stečajnom Dužnik, stečajni upravitelj je zatražio obustavu isporuke usluge od strane oba društva.

IV. Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka zaprimio zahtjev od HEP-a za sklapanja ugovora za opskrbu električnom energijom za nekoliko nekretnina u Savskoj ulici u Zagrebu, predmetne ugovore je odbio potpisati iz razloga navedenih u točki II. ovog izvješća.

V. Uslijed obavijesti i žalbe stečajnog upravitelja, GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o. iz Zagreba je dana 14.listopada 2019.godine izvršilo očevid na licu mjesta na adresi Savska ulica 166, Zagreb te utvrdilo da stečajni Dužnik nije vlasnik ni posjednik predmetne nekretnine. O navedenom utvrđenju je obaviješten Grad Zagreb, kako bi prestao teretiti stečajnog Dužnika za komunalnu naknadu za navedeni prostor.

VI. Tijekom stečajnog postupka je zaprimljeno nekoliko rješenja u utvrđenju obveze plaćanju komunalne naknade i naknade za uređenje voda, za poslovne prostore na adresi Savska cesta 166 i Jarušića 21, Zagreb.

Stečajni upravitelj je izjavio žalbu na sva četiri rješenja, iz razloga što stečajni Dužnik nema nikakve veze sa prostorom u Savskoj cesti 166, Zagreb, dok nije sporno da je stečajni dužnik vlasnik prostora na adresi Jarušića 21, Zagreb, no na istoj postoji predbilježba prava vlasništva društva MISTI GRADNJA d.o.o. te se ista prema saznanjima stečajnog upravitelja nalazi u predmetnom poslovnom prostoru, stoga navedeno društvo treba teretiti za navedene naknade.

VII. Grad Zagreb je donio nekoliko rješenja o ovrsi protiv stečajnog Dužnika temeljem potraživanja po osnovi komunalne naknade u iznosu od cca.100.000,00 kuna. Nakon intervencije stečajnog upravitelja, predmetni prijedlozi za ovrhu su povučeni.

VIII. Stečajni sud je po prijedlogu stečajnog upravitelja dana 30.listopada 2019.godine, temeljem čl.168.SZ-a donio rješenje o prestanku razlučnog prava vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 4.866.196,35 kuna, i troškova postupka osiguranja u iznosu od 48.670,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama, upisan pod Z-59997/2018.

IX. Društvo CONSTANS DK d.o.o. nije do dana sastava ovog izvješća, izvršilo plaćanje kupoprodajne cijene u iznosu od 622.000,00 kune za nekretninu upisanu u ZU: 19767, K.O.Grad Zagreb, ZK odjel Zagreb, iako su brisanjem razlučnog prava iz točke VIII. ispunjeni uvjeti za navedeno plaćanje.

Nadalje, društvo CONSTANS DK d.o.o. nije dostavilo elaborat o procjeni vrijednosti društva RAŠKA DRAGA do.o., kao ni ponudu za obeštećenje stečajnog Dužnika zbog besplatnog otuđenja poslovnih udjela društva RAŠKA DRAGA d.o.o., čime je oštećen stečajni Dužnik.

Stoga će stečajni upravitelj u prijedlogu za sazivanje skupštine predložiti poduzimanje pravnih radnji radi zaštite imovine stečajnog Dužnika.

X. Stečajni upravitelj je početkom listopada uputio dopise osobama čije predbilježbe prava vlasništva su upisane na nekreninama u vlasništvu stečajnog Dužnika, s pozivom istima da najkasnije do 31.listopada izvrše uplatu ostatka kupoporodajne cijene podredno da kontaktiraju stečajnog upravitelja radi dogovora oko plaćanja, u protivnom će se protiv njih pokrenuti odgovarajući sudski postupci.

Dopis za Ivanu Bošnjak se vratio s naznakom nepoznata na adresi, dok ostali dužnici nisu kontaktirali stečajnog upravitelja niti izvršili plaćanja kupoprodajne cijene.

Prema usmenim informacijama dobivenima od strane bivšeg zakonskog zastupnika, proizlazi da postoji potraživanja prema svim dužnicima koji imaju upisane predbilježbe na nekretninama, osim prema Ivanu Bošnjak, kojoj je prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika, dana tabularna isprava, no iz nepoznatog razloga je ista nije nikada predala na uknjižbu.

Bivši zakonski zastupnik nije dostavio nikakvu dokumentaciju kojom bi potkrijepio svoje usmene navode.

XI. Bivši zakonski zastupnik stečajnog Dužnika nije postupio po svojoj zakonskoj obvezi odnosno nije dostavio stečajnom upravitelju poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, stoga je stečajni upravitelj u srpnju zatražio od suda da naloži bivšem zakonskom zastupniku da preda poslovnu dokumentaciju društva pod prijetnjom kažnjavanja sukladno čl.178.SZ-a.

Sud je zaključkom od 15.srpnja 2019.godine donio zaključak kojim se bivšem zakonskom zastupniku nalaže predaja poslovne dokumentacije, sukladno traženju stečajnog upravitelja.

Bivši zakonski zastupnik nije postupio po predmetnom zaključku, o čemu je stečajni upravitelj obavijestio sud, koji je zaključkom od 11.listopada 2019.godine izrekao bivšem zakonskom zastupniku novčanu kaznu u iznosu od 10.000,00 kuna.

Bivši zakonski zastupnik ni nakon izricanja navedene kazne, nije dostavio traženu poslovnu dokumentaciju.

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić